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Indicaciones:

* Leer cuidadosamente las preguntas propuestas y responder sólo **TRES** (5 puntos c/u + 5 puntos del informe = 20 puntos).
* Cuide el estilo, formato y contenido, realice una redacción atenta. Relea y corrija su control antes de enviarlo a [cletothar@gmail.com](mailto:cletothar@gmail.com) o [fernandogarcia.alcala@uarm.pe](mailto:fernandogarcia.alcala@uarm.pe) antes del 27 de Abril.
* Si va a utilizar una cita, hágalo de modo apropiado, indicando el año de edición de la obra revisada, el autor y el número de página.
* Recuerde que el curso invita a pensar críticamente los contenidos y no meramente a repetir discursos o ideas.
* En el sentido anterior, el plagio, la copia literal, las respuestas en equipo o cualquier tipo de atentado en contra de la honradez y honestidad intelectual, no sólo implican un quebrantamiento del reglamento universitario, sino que, especialmente, juega en contra de su propia educación y desarrollo.
* La respuesta mínima por pregunta es de media cara y la máxima de una. Sea conciso en la elaboración de la respuesta.

Preguntas:

* ¿Está de acuerdo con "la figura de la vaca"? ¿porqué? ¿Qué otra figura podría caracterizar al pensar?

La figura de la vaca explica como la Filosofía no se trata solo de ver un texto y quedarse con una primera impresión o de quedarnos con lo que nos causa afinidad. Trata m(á)as bien de encontrar lo que en el fondo se quiere decir con el texto o lo que el autor nos quiere decir. La figura de la vaca regurgitando la hierba y haciéndola una y otra vez su alimento hasta poder exprimir todas sus facultades, es un buen ejemplo pues nos lleva a reflexionar sobre como deberíamos actuar ante la vida. Pues no podemos decir que ya conocemos nuestras vidas o hemos terminado de entender el mundo. Es un proceso en el que estamos y estaremos. En ese sentido, el filosofar es un ejercicio que también involucra paciencia. Al igual que la vaca que regurgita su alimento, una y otra vez con notable paciencia, los seres humanos no podemos conformarnos con la inmediatez de la impresión sobre algún tema, sea un texto o lo que pasa en la realidad. Debemos hallar la manera de desembocar este análisis y ejercicio de paciencia, junto a nuestra reflexión en una síntesis. Estoy de acuerdo con esta figura pues ejemplifica de forma clara el proceso con el cual el ser humano busca formar conocimiento. Otra figura que podría ayudarnos a entender el pensar, podría ser el del lavado de ropa a mano y no en una maquina lavadora. En este ejemplo, el lavado de ropa a mano, necesita reiterada atención en fregar la suciedad. Cuidado para preservar la prenda. Se necesita paciencia pues es un trabajo arduo, como en el caso de encontrar una mancha. Cuando la lavadora podría hacerlo, pero quizás no podría quitarla del todo. La persona que lava a mano la trabaja hasta llegar a alcanzar la meta de tener la ropa limpia y cuidada. Cuando se lava en una máquina, muchas veces no hay ese cuidado, como cuando uno mismo lo hace. A veces incluso se daña la ropa o no sale del todo la suciedad. En ese sentido cuando lavamos a mano a diferencia de la lavadora, obtenemos producto de la dedicación, de la paciencia, un cuidado sobre la ropa. Así mismo el pensar presenta estas mismas características.

(Muy bien, tu ejemplo me parece excelente)

Puntos: 4

* ¿Qué relación es posible entre el concepto de la banalidad del mal y el pensamiento crítico?

La banalidad del mal se relaciona con el pensamiento crítico pues, aparece cuando el ser humano pierde o se niega a utilizar su capacidad reflexiva. Hannah Arendt, nos cuenta en el juicio de Eichmann, que este último era un alto dirigente del régimen Nazi. Encargado, de transportar a judíos a campos de concentración. Luego de la caída del régimen este huye y se esconde en Argentina para luego ser apresado por el servicio de inteligencia israelí, quienes lo llevarán juicio. Arendt presencia este juicio donde Eichmann muestra ser un burócrata común y corriente. Muy por el contrario, como se podía esperar, no era un ser maligno, era una persona con ambiciones comunes. Hasta muestra carencia de poder tener alguna preparación intelectual más allá de lo normal. De alguna manera para alcanzar algún estatus o prestigio dentro del régimen, solo debía cumplir a cabalidad con lo asignado. Eichmann repite que solo seguía órdenes, sin tener alguna intención, sea esta buena o mala. Incluso cuando le preguntaron si tenía algún cargo de conciencia, este responde que no, debido a que solo seguía órdenes. En ese sentido Arendt lo que nos comenta es que Eichmann era un ser pequeño, reducido, que se limitaba a seguir ordenes, uno dentro de un engranaje de muchos como él, que permitía el funcionamiento del régimen nazi. Según nos comenta Arendt, Eichmann carece de personalidad, es un ser que carece de reflexión, ello sumado a la realidad del régimen en el que vivía, terminaba de apagar cualquier cuestionamiento a lo que hacía. Sus atrocidades las podía cumplir pues nadie en su sociedad lo juzgaba. Tampoco se plantea desobedecer pues necesita seguir ascendiendo en su carrera burocrática. La irreflexión, la falta de autonomía ética, es la que permite este gran engranaje que a su vez permitió las atrocidades y exterminio. Es en ese sentido en el cual la banalidad del mal aparece, en el negarse al s(ó)olo pensar para poder discernir entre lo bueno o lo malo, es decir el pensamiento crítico es suprimido. Es este el funcionario obediente el que da paso y es el que sostienen los regímenes totalitarios.

(Muy bien)

Puntos: 5

* ¿Qué caracteriza al sujeto industrial de la hyper-modernidad (o post-modernidad) que describe Lipovetsky?

Lipovetsky nos presenta en Narciso un nuevo estadio en el individuo, donde lo mueve relación con (é)el mismo y su cuerpo. La relación con los valores morales que coexistían hasta ese entonces, son cortados por el hedonismo. Donde la misma esfera privada se ve afectada y expuesta a los deseos que varían de los individuos. Se trata de vivir despojado de preocupaciones por el futuro o por las tradiciones. Se vive sin ideal. Los valores y sentido histórico de las instituciones, son desprestigiadas por la decadencia de las grandes ideologías que sustentaban el mundo hasta ese momento. El individuo en sentido de supervivencia comienza una etapa de apatía por lo público. El interés se enfoca en el placer individualista, ello abre la puerta a la edad del consumo, consecuencia de la atención en el Yo.

Aparece así el homo psicologicus, pues las sociedades posmodernas, se centran en la realización personal. La autoconciencia ha sustituido a la conciencia de clase, la renuncia a la esfera pública genera un desierto. La sociedad posmoderna consiste en desprender al individuo de los otros. El Yo de narciso, encuentra entre sus características, el vivir sin ideal, solo existe la preocupación por el bienestar del cuerpo y de los bienes materiales. En ese sentido, la conciencia narcisista sustituye la conciencia política. Es decir, la decadencia de los grandes ideologías y luchas sociales, dejó como resultado una mayor atención a la esfera privada. Ello profundiza el desapego a la esfera pública. Es el consumo del hoy el que mueve y llena a narciso. Narciso pasa a ser un hombre psicologicus, dejando atrás al hombre politicus. Sin embargo, funciona la economía y las estructuras sociales. El Yo de narciso asimila el entorno en el que nace y bajo esa influencia, mueve su vida, aspirando obtener satisfacciones hedonistas en el consumo. La disciplina no se da más por la fuerza, hay voluntad y entrega. La economía encuentra una circularidad perfecta en la dispersión del Yo.

(Muy buen trabajo!)

Puntos: 4